

Oznamovatel:

[REDACTED]

T: [REDACTED]

E: [REDACTED]

ID DS: [REDACTED]

**Subjekt, jehož se podnět týká
(nečinný správní orgán):**

Krajská veterinární správa SVS
Slezská 100/7
120 00 Praha 2

ID DS: d2vairv

Adresát:

Ústřední veterinární správa
Státní veterinární správy
MVDr. Zbyněk Semerád
Ústřední ředitel
Slezská 100/7
120 00 Praha 2

ID DS: d2vairv

[REDACTED] dne 19. 6. 2026

**Reakce na vyrozumění ÚVS SVS k doplnění podání
Vaše č.j.: SVS/2026/102295**

Vážený pane řediteli,

děkuji za Vaše vyrozumění ze dne 19.6.2026.

Z Vaší odpovědi vyplývá, že SVS považuje za dostačující ověření, že všech 31 psů předaných MP Kladno bylo útlkem přijato a evidováno, a naopak nepovažuje za součást kontroly evidence prověření skutečnosti, že útulek ve svých protokolech vykazuje celkem 45 psů přijatých od MP Kladno.

Žádám proto o sdělení:

1. Na základě jakého konkrétního ustanovení právního předpisu, metodického pokynu, interního aktu řízení nebo kontrolního standardu SVS byl tento postup zvolen.
2. Jaká kritéria aplikuje SVS při posuzování správnosti evidence zvířat vedené útlkem.
3. Zda je podle SVS z hlediska vedení evidence přípustné, aby útulek evidoval vyšší počet zvířat přijatých od konkrétního předávajícího subjektu, než kolik tento subjekt eviduje jako předaných, aniž by byl tento rozdíl v rámci kontroly evidence dále prověřován.

Pro vyloučení nejasností uvádím, že předmětem mého dotazu není kontrola fakturace ani smluvních vztahů mezi obcí a provozovatelem útulku, nýbrž výhradně **správnost vedení evidence zvířat**.

S pozdravem


[REDACTED]